



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku - specijalistu Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Žane Jurkin iz Veliškovaca, K. Tomislava 141, OIB: 66964850371, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 9. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Žane Jurkin iz Veliškovaca, K. Tomislava 141, OIB: 66964850371.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Žane Jurkin iz Veliškovaca, K. Tomislava 141, OIB: 66964850371.

III Oslobađa se potrošač Žana Jurkin iz Veliškovaca, K. Tomislava 141, OIB: 66964850371 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- osnova OVR-28/17, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 11.04.2017., glavnica: 12.770,14 kn, kamata: 40.609,55 kn, trošak: 2.970,00 kn, datum prestanka izvršenja: 15.04.2020.,

- osnova OVR-1288/17, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 03.05.2017., glavnica: 4.147,86 kn, kamata: 13.813,04 kn, trošak: 1.241,60 kn, datum prestanka izvršenja: 04.11.2020.,

- potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:
- OVR-1288/17 u iznosu od 203,00 kn
- OVR-28/17 u iznosu od 97,94 kn.

Obrazloženje:

1. FINA je dana 11. studenog 2020. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Žane Jurkin. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, te je dio obrasca koji se odnosi na popis imovine ostavio nepopunjen pa se smatra da je izjavio da nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku.

2. Ova je sud rješenjem 90 Sp-930/2020-11 od 11. siječnja 2021. obustavio postupak zbog nepoštenja potrošača budući je utvrdio da isti u suvlasništvu ima nekretninu, ali je Županijski sud u Rijeci povodom žalbe potrošača rješenjem GŽ-222/2021-3 od 29. studenog 2021. ukinuo prvostupanjsko rješenje i vratio predmet na ponovno odlučivanje ovom Sudu. Isti je u obrazloženju drugostupanjskog rješenja između ostalog naveo da se ne može smatrati da je potrošač nepošten što u popisu imovine nije popisao nekretninu na kojoj je suvlasnik jer se nekretnine ne mogu unovčavati u ovom postupku.

3. Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za

plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

5. Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovog članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

6. U ponovljenom postupku, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 9. prosinca 2021. utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (1518 dana), kao i da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeće osnove:

- osnova OVR-28/17, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 11.04.2017., glavnica: 12.770,14 kn, kamata: 40.609,55 kn, trošak: 2.970,00 kn, datum prestanka izvršenja: 15.04.2020.,

- osnova OVR-1288/17, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 03.05.2017., glavnica: 4.147,86 kn, kamata: 13.813,04 kn, trošak: 1.241,60 kn, datum prestanka izvršenja: 04.11.2020.,

6.1. Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava temeljem članka 12. ZPONS-a također ima evidentirano i potraživanje vjerovnika FINA-e koje se odnosi na naknadu za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama: OVR-1288/17 u iznosu od 203,00 kn

- OVR-28/17 u iznosu od 97,94 kn, a što ukupno iznosi 300,94 kn.

6.2. Ukupan iznos glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 16.918,00 kn.

7. Na isti dan potrošač nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču). Također je potrebno naglasiti da isti nema evidentiranu niti jednu osnovu koju FINA izvršava, iako je u službenim podacima evidentiran naprijed navedeni broj dana blokade. Međutim kako je riječ o službenim podacima FINA-e koji su dostavljeni u skladu s ZSP-om, Sud je iste uzeo kao vjerodostojne.

8. Prema članku 79. g. stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

9. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

10. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 11. studenog 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa..

11. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od 01. siječnja do 31. listopada 2021. ukupno 0,00 kn,
- u 2020. godini ukupno 4.656,40 kn po osnovi socijalnih potpora i 146,34 kn po osnovi doplatka za djecu,
- u 2019. godini ukupno 20.953,80 kn po osnovi socijalnih potpora i , 2.000,00 kn po osnovi doplatka za djecu,
- u vremenu od 01. studenog do 31. prosinca 2018. ukupno 0,00 kn.

12. Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti u Jedinstvenom registru računa ima evidentiran jedan račun otvoren u banci. Neprekidna blokada potrošača na dan 9. prosinca 2021. iznosi 1518 dana.

13. Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog mopeda KYMCO AGILITY 50, proizvedenog 2005., objavljenog 25. kolovoza 2015. Navedeno vozilo nakon objave više nikad nije ponovno registrirano.

14. Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 8. prosinca 2021. web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

15. Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog

postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer potrošač u 202. nije ostvario nikakva primanja. Primanja koja je potrošač ranije ostvarivao po osnovi socijalnih potpora i dječjeg doplatka u cijelosti su izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

16. Naprijed navedeni moped Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, isti je objavljen prije više godina i nakon toga više nikad nije ponovno registriran pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

17. Nadalje, Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici niti naprijed navedenu nekretninu. Naime, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Također, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

18. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

19. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad

imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 9. prosinca 2021.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK-SPECIJALIST
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Žana Jurkin, putem HP-a,
3. vjerovnik HT d.d. Zagreb, putem HP-a,
4. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **eb303-36ff7**

Kontrolni broj: **03f19-d5f61-b248c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.